



宗旦狐

左京区 田中 誠孝

る。相国寺の境内に住んでいる狐が宗旦狐という名のついた香合がある。門前の豆腐屋のやり繰りを手伝い、繁盛させたとか、雲水にまじり座禅を組み、和尚と碁を打ったなどいろいろ言われている。このような話はどこからきたのだろうか、説話・俗信が多いのだろうが相国寺に住んでいる狐と茶道がすぐに結びつくようなことはどうも考えにくい。

禪宗に無門関（むもんかん）という公案集（無門関四十八則）禪の祖師達の具体的な行為・言動を例に取り挙げ

落とした。そのように自分の正体をあかして、「どうすれば、野狐の身から脱することができますか」と問うた。そこで、百丈が「不昧（因果にくらまされない）」と答えたところ、その老人は野狐の身から解放されたという。「因果に落ちない」というのは、世の中の動きや人情的道理にはとらわれないという意味である。人が人に満足せず、他に求めてやまぬ時を「狐」と言う。

細川景一氏の研究によれば『もの事を生じさせる直接の原因を「因」と云い、間接的な原因、即ち因に加わる事情、条件を「縁」と云い、それによって生じるものと「果」と云い、その過程の中で、「因」が「果」に及ぼす力を「業」と説きます。例えば、一箇の豆の種子があります。これが「因」で

て、禅の精神を究明するための問題集)があり、その中に「無門闐第二則・百丈野狐」に野狐禅(やこぜん)というのがある、禅を修業し、禅の悟りに達しないのに達したと思い込みうねぼれることを言うらしい。百丈(中国の禅僧)が説法していたら、一人の老人が残って、「わたしは野狐だ」と言う。昔、僧侶であつたが、説法していく時、ある僧侶が「悟った人は因果に落ちるか」という質問をした。それに対して私は、「不落(因果に落ちない)」と答えた。

その後、私は五百生の間、野狐に身を

す。畑を耕し、種子をまき、水をやり、肥料を施す、これが「縁」です。芽が出て実がつく、これが「果」です。縁の働き具合で果も大きく違つてきます。悪い因でも良縁が加わればいい果が得られ、良い因でも悪縁が加われば悪果となります。私達の存在のすべてがこの法則に準じています。私達が良きにつけ、悪しきにつけ行なつた一つ一つの行為の積み重ねが、私達の現在を造っているのです。しかも、それだけでは終わりません。それが因となつて、当然、果を造つて行くのです。

す。老人は、因果に執らわれて因果に落ちない世界を妄想して、野狐の身を脱せんと画策した所に、五百生もの長い間脱する事が出来なかつたのです。百丈和尚の「不昧因果」の一喝を聞いて、野狐は野狐でよしと悟つた時、逆に五百生の野狐の身を脱する事が出来たのです。（細川景一著 禅文化研究所刊より 2000・11）とある。

宗旦が茶席でそのたぐいの話を誰彼に出していたとすれば「宗旦狐」が出来あがつてくる筋道が見えてくる。宗旦は禅僧であったので禅の修行をし、



宗旦狐香合

み、和尚と碁を打つたなどいろいろ言
われている。このような話はどこから
きたのだろうか、説話・俗信が多いの
だろうが相国寺に住んでいる狐と茶道
がすぐに結びつくようなことはどうも
考えにくい。

細川景一氏の研究によれば『もの』事を生じさせる直接の原因を「因」と云い、間接的な原因、即ち因に加わる事情、条件を「縁」と云い、それによつて生じるものと「果」と云い、その過程の中で、「因」が「果」に及ぼす力を「業」と説きます。例えば、一箇の豆の種子があります。これが「因」で

脱することができますか」と問うた。
そこで、百丈が「不昧（因果にくらまされない）」と答えたところ、その老人は野狐の身から解放されたという。「因果に落ちない」というのは、世の中の動きや人情の道理にはとらわれないという意味である。人が人に満足せず、他に求めてやまぬ時を「狐」と言う。

これを「因果律」というのです。大修
行底の人でも、決してこの「因果律」
を免れる事は出来ません。即ち「不落
因果」でないゆえに老人は野狐の身に
墮ちたのです。では、百丈和尚の答えた
た「不昧因果（ふまいいんが）」とは
何でしょうか。「因果律」の中につけて、
しかもそれを越えた所、因果の中には
在つて、それに執らわれない消息、そ

清貧であるということから乞食宗旦とまで言われた。茶席に座り「行雲流水」の軸を掛け野狐禪の話を宗旦がしていだとすれば禪の修行などしたことのない庶民にとつては狐につままれたようを感じたことであろう。これは仮説である、宗旦からすればこのようなことを書いていることすら野狐禪的なのかもしれないが。

を免れる事は出来ません。即ち「不落因果」でないゆえに老人は野狐の身に墮ちたのです。では、百丈和尚の答えた「不昧因果（ふまいいんが）」とは何でしょうか。「因果律」の中には、「しかもそれを越えた所、因果の中に在つて、それに執らわれない消息、それを「因果を昧（くら）まさない」と喝破したのです。百

の軸を掛け野狐禪の話を宗旦がしてい
たとすれば禪の修行などしたことのない
庶民にとつては狐につままれたよう
に感じたことであろう。これは仮説で
ある、宗旦からすればこのようなこと
を書いていることすら野狐禪的なのか
もしれないが。

事もないのです【因】も一時の位であり、「果」も一時の位であって、それだけで全的な存在なのです。野狐は野狐のままに絶対的な存在で

丈和尚の「眼まなこ」からすれば、野狐の身に墮ちる事もないし、野狐の身を脱する事はないのです。」(因一) 二

を免れる事は出来ません。即ち「不落因果」でないゆえに老人は野狐の身に墮ちたのです。では、百丈和尚の答えた「不昧因果（ふまいいんが）」とは何でしょうか。「因果律」の中には、「しかもそれを越えた所、因果の中に在つて、それに執らわれない消息、それを「因果を昧（くら）まさない」と喝破したのです。百

の軸を掛け野狐禪の話を宗旦がしてい
たとすれば禪の修行などしたことのない
庶民にとつては狐につままれたよう
に感じたことであろう。これは仮説で
ある、宗旦からすればこのようなこと
を書いていることすら野狐禪的なのか
もしれないが。

す。畑を耕し、種子をまき、水をやり、肥料を施す、これが「縁」です。芽が出て実がつく、これが「果」です。縁の働き具合で果も大きく違つてきます。悪い因でも良縁が加わればいい果が得られ、良い因でも悪縁が加われば悪果となります。私達の存在のすべてがこの法則に準じています。私達が良きにつけ、悪しきにつけ行なつた一つ一つの行為の積み重ねが、私達の現在を造っているのです。しかも、それだけでは終わりません。それが因となつて、当然、果を造つて行くのです。

す。老人は、因果に執らわれて因果に落ちない世界を妄想して、野狐の身を脱せんと画策した所に、五百生もの長い間脱する事が出来なかつたのです。百丈和尚の「不昧因果」の一喝を聞いて、野狐は野狐でよしと悟つた時、逆に五百生の野狐の身を脱する事が出来たのです。（細川景一著 禅文化研究所刊より 2000・11）とある。

宗旦が茶席でそのたぐいの話を誰彼に出していたとすれば「宗旦狐」が出来あがつてくる筋道が見えてくる。宗旦は禅僧であったので禅の修行をし、